

Het Algemeen Bestuur en het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het
hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postadres 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

Retour naar correspondentieadres: Keizersgracht 62, 1015 CS Amsterdam

AANGETEKEND

■ Vestiging AMSTERDAM

Datum: 14 maart 2018

Onderwerp: **Wob-verzoek**

Ons kenmerk: 181336

Uw kenmerk:

E-mail: helpdesk@omgeving.nl

Tel.nr: 088-2400700

Geacht Algemeen bestuur, geacht college,

als advocaat/gemachtigde van de Stichting Zuyderzeedijk, gevestigd te Edam-Volendam, ontvangt u met dit schrijven een verzoek, als bedoeld in artikel 3, Wet openbaarheid van bestuur, om het verstrekken van milieu-informatie en overige documenten, als bedoeld in artikel 1. onder a. en g., Wet openbaarheid van bestuur juncto artikel 19.1a, Wet milieubeheer.

De stichting kiest in deze procedure woonplaats aan mijn kantoor.

Beslistermijn

De stichting en anderen hebben eerder zienswijzen ingediend inzake de gecoördineerde terinzagelegging van de ontwerp-besluiten inzake het project 'Versterking Markermeerdijken'.

In de kennisgeving in de Staatscourant, gedateerd 13 december 2017, nr. 72093, is kennisgegeven dat op de besluitvorming afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis - en herstelwet van toepassing is verklaard. Een en ander betekent dat sprake is van korte termijnen en het ontbreken van de mogelijkheid om pro-forma beroep in te stellen tegen de vastgestelde besluiten.

Voor wat betreft het onderhavige verzoek om informatie betekent dit dat de wettelijke termijn voor het besluiten op dit verzoek en het beschikbaar stellen van de gevraagde documenten strikt zal worden gehanteerd. Een en ander met inachtneming van artikel 6 en 7, Wob. Bij gebreke waarvan na ommekomst van de geldende termijn direct beroep zal worden ingesteld bij de bestuursrechter.

Doorzendplicht

Voor de volledigheid wijs ik u erop dat, voor zover de gevraagde informatie niet bij uw bestuursorgaan berust, een doorzendplicht geldt, met kennisgeving aan de stichting als aanvrager.

Begrip ‘document bij een bestuursorgaan’

Het hoogheemraadschap is voor de uitvoering van de dijkversterking een publiek-private samenwerking aangegaan met private partijen, verenigd in het samenwerkingsverband ‘Alliantie Markermeerdijken’. Voor de goede orde zij opgemerkt dat de gevraagde (milieu-) informatie, die berust onder de in de Alliantie deelnemende private partijen, onder het bereik van de Wet openbaarheid van bestuur vallen, nu de publiek-private samenwerking te behoeve van de dijkversterking is geïnitieerd vanuit uw wettelijke publiekrechtelijke taak ter uitvoering van de Waterwet. (zie onder meer MvT, Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28835, nr.3)

Begrip ‘milieu-informatie’

Op pagina 13 van de hierboven aangehaalde wetshistorie in de Memorie van Toelichting bij de totstandkoming van artikel 19.1a, Wet milieubeheer, is een nadere uitleg gegeven van het begrip ‘milieu-informatie’, in verband met de interpretatie van artikel 1 onder g., Wob:

“Het is aan het betrokken bestuursorgaan om het onderscheid te maken tussen milieu- en andere informatie en op basis van het toepasselijke afwegingskader van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur een besluit te nemen. Uit voornoemd onderzoek is gebleken dat met name de gevolgen van de verruimde definitie van milieu-informatie moeilijk zijn in te schatten en sterk afhankelijk zijn van de praktijk. Zo kan deze verruiming tot gevolg hebben dat informatie over waardevolle gebieden, bouwwerken, gezondheid en veiligheid tevens als milieu-informatie kan worden beschouwd, waardoor deze informatie in beginsel ook openbaar is. Daarnaast kan deze verruiming betekenen dat voor bepaalde onderwerpen informatie moet worden verzameld die momenteel verspreid binnen overheidsorganisaties aanwezig is.”

Het verzoek ziet onder meer op het verkrijgen van milieu-informatie als bedoeld in de wet.

Begrip ‘Geheimhouding bedrijfs - en fabricagegegevens’

Op pagina 17 van de eerder aangehaalde Memorie van Toelichting is toegelicht dat niet lichtvaardig kan worden besloten om informatie niet ter beschikking te stellen, onder verwijzing naar geheimhouding.

“Ingevolge het nieuwe vierde lid van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur wordt de in het eerste lid, onder c, genoemde uitzonderingsgrond betreffende de vertrouwelijkheid van bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, gerelativeerd. Dit betekent dat het bestuursorgaan bij zijn beslissing op het verzoek voortaan een actieve afweging moet maken tussen het belang dat met geheimhouding van commerciële of industriële informatie is gediend enerzijds, en het belang van openbaarheid van informatie anderzijds. Voorzover de bedrijfs- en fabricagegegevens betrekking hebben op emissies in het milieu, is dat deel van de gegevens altijd openbaar.”

Indien een beroep wordt gedaan op geheimhouding verzoeken wij u de gebezigde belangenafweging inhoudelijk te motiveren.

Begrip ‘Persoonlijke beleidsopvattingen’

Het verzoek omvat onder meer intern emailverkeer, verslagen en notities betrekking hebbende op het project dijkversterking. Uit - onder meer - de eerder aangehaalde wetshistorie blijkt dat dit begrip als volgt moet worden geïnterpreteerd:

“Wat betreft in documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren en bestuurders wordt aan artikel 11 van de Wet openbaarheid van bestuur een vierde lid toegevoegd, waardoor de in het eerste lid opgenomen uitzonderingsgrond over persoonlijke beleidsopvattingen, opgenomen in documenten ten behoeve van intern beraad binnen bestuursorganen, voor milieu-informatie wordt gerelativeerd. Dit houdt in dat het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen moet worden afgewogen tegen het belang van openbaarheid. Indien deze afweging ten gunste van openbaarheid uitvalt, biedt het nieuwe vierde lid de mogelijkheid om deze informatie in niet tot personen herleidbare vorm te verstrekken. Deze mogelijkheid is opgenomen om te voorkomen dat bestuurders en ambtenaren in de praktijk grote terughoudendheid aan de dag zouden gaan leggen bij het geven van persoonlijke beleidsopvattingen. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan wel in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd.”

In het navolgende zal nader worden gespecificeerd om welke informatie wordt verzocht.

(Milieu-) informatie waarom wordt verzocht

Ik verzoek u per omgaande, doch uiterlijk binnen twee weken, de onderstaande (milieu-) informatie toe te zenden, bij voorkeur digitaal via helpdesk@omgeving.nl.

1. Ten aanzien van het opdrachtgeverschap van het hoogheemraadschap

1.1-Alle schriftelijke informatie waaruit de concrete omvang/begrenzing van de opdrachtverlening aan de private ondernemingen binnen de Alliantie blijkt, bindend is vastgelegd, nader is ingevuld en intern en extern is toegelicht.

1.2-Alle schriftelijke informatie waaruit blijkt hoe precies de rol van het hoogheemraadschap als publiekrechtelijk opdrachtgever jegens de private uitvoerende partijen juridisch en organisatorisch intern binnen het samenwerkingsverband bindend is vastgelegd, organisatorisch is ingevuld en intern en extern is toegelicht.

1.3-Een extract uit de contracten ten aanzien van de overeengekomen verplichtingen, boetebedingen en aansprakelijkheden van het hoogheemraadschap als opdrachtgever, in de contractuele relatie met de private partijen waarmee wordt samengewerkt binnen de Alliantie.

1.4-Overlegging van het gekozen model contractvorm, zoals bijvoorbeeld een design & construct-contract of anderszins.

1.5-De subsidiebeschikking (ingevolge artikel 7.23, vijfde lid, Waterwet, juncto Bijlage V, Waterbesluit) met bijlagen, inclusief de aanvraag met bijlagen en de aan de subsidiebeschikking verbonden voorwaarden.

1.6-Alle bestuursconvenanten, intentieverklaringen en samenwerkingsovereenkomsten aangaande het project dijkversterking in de onderlinge relaties tussen het hoogheemraadschap, de Provincie Noord-Holland, het Rijk en de betrokken gemeenten.

1.7-Alle schriftelijke informatie met betrekking tot de voorbereiding, gemeentelijke besluitvorming en uitvoering van de zogenoemde 'meekoppelingen/meekoppelkansen', waaronder interbestuurlijk emailverkeer, overeenkomsten, notities, verslagen en besluiten.

1.8-Alle schriftelijke (interne) informatie, met betrekking tot de 'meekoppelingen/meekoppelkansen' in relatie tot de omvang/begrenzing van de opdrachtverlening aan de private partijen in het samenwerkingsverband Alliantie.

2. Ten aanzien van de gestelde veiligheidsopgave

- 2.1- Alle schriftelijke (technische) informatie op basis waarvan de gestelde veiligheidsopgave per dijkvak is vastgesteld aan de hand van het wettelijk genormeerde overstromingsrisico voor de markermeerdijken. Waaronder de verslaglegging/beschrijving van de gebruikte modellering zoals Hydra, de concrete uitgangspunten voor de toegepaste modellering met toelichtingen en de onderbouwde technische conclusies ten aanzien van de benodigde veiligheidsopgave per dijkvak.
- 2.2- Alle schriftelijke (interne) informatie inhoudende de vastgestelde veiligheidsopgave per dijkvak
- 2.3- Alle schriftelijke (interne) informatie omtrent de concrete vertaling van de vastgestelde veiligheidsopgave per dijkvak naar een dijkversterkingsingreep in dat dijkvak.
- 2.4- Het complete onderzoeksrapport met (technische) bijlagen ‘Dijken op veen’, opgesteld door Deltares.
- 2.5- Het plan van aanpak, inclusief de opdrachtformulering en de onderzoeksplanning ten aanzien van het vervolgonderzoek ‘Dijken op veen’.
- 2.6- Het complete onderzoeksrapport met (technische) bijlagen, mede naar aanleiding van het onderzoek ‘Dijken op veen’, opgesteld door FUGRO.
- 2.7- Het/de (concept)ontwerp-peilbesluit(en) voor de verlaging van het grondwaterpeil op/rond het hele dijktracé zoals opgenomen in figuur 3 op pagina 13 van deel A van het MER.
- 2.8- Alle schriftelijke (interne) informatie omtrent de beslissing om ter hoogte van Module 3 Groote Waal en De Hulk en Module 4 De Kogen, het concrete alternatief van de minst ingrijpende buitenwaartse dijkversterking, in aansluiting op de bestaande vooroever terzijde te leggen.
- 2.9- In uw brief van 19 oktober 2017, documentnummer AMMD-004287, is verwezen naar twee archeologische onderzoeken. U heeft verzocht aan GS om de betreffende rapportages als vertrouwelijk te beschouwen. Verzocht wordt om deze rapportages te overleggen en zo nodig passages zwart te maken, teneinde de gestelde onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden te voorkomen.

3. Ten aanzien van het participatietraject

3.1-De verslaglegging betreffende de in hoofdstuk 12 van het ontwerp-projectplan aangehaalde 'contactmomenten' en 'keukentafelgesprekken', voor zover het betreft de inbreng die niet heeft geleid tot planaanpassingen.

3.2-De verslaglegging van het interne - en interbestuurlijke beraad en overigens alle schriftelijke informatie, waaronder intern emailverkeer, over de inhoud van het advies van de Adviesgroep Markermeerdijken, gedateerd februari 2017 en de daaraan al dan niet verbonden gevolgen voor het dijkversterkingsproject.

4. Ten aanzien van natuurbescherming

4.1-Alle (schriftelijke) informatie, waaronder intern en extern emailverkeer, met betrekking tot de afspraken die zijn gemaakt met betrokken partijen ten aanzien van weidevogelbeheer op aan het projectgebied grenzende percelen.

Met vriendelijke groet,

Mr. B.J. Meruma (advocaat)